

Comentario sobre el estudio “*Ideas de los profesores sobre la naturaleza de la enseñanza y el aprendizaje*”.

Federico Gerona Plá

El artículo nos muestra dos tipos de enfoque sobre la educación, el de la transmisión directa frente al enfoque constructivista. Según el mismo, de los profesores de los países consultados solo los italianos prefieren mayoritariamente el primer enfoque. Sin duda es una señal optimista de que los tiempos están cambiando, los profesores prefieren (mayoritariamente) jóvenes críticos y preguntones a vasijas vacías donde verter conocimientos e ideas propias. El problema llega cuando “bajamos” a la realidad de las aulas donde las clases siguen siendo en su mayoría magistrales, con escasa participación del alumnado y donde el profesor sienta cátedra y no hay tiempo para cuestionar y discutir el temario, donde los resultados mandan, donde lo fundamental no es que los jóvenes aprendan sobre el mundo que les rodea sino que puedan “vomitar” los conocimientos previamente introducidos en sus cerebros en un examen. Ha pasado ya década y media desde que abandoné el pupitre de secundaria pero, a través de mi hermano y alumnos de clases particulares, constato que la educación ha cambiado muy poco en este tiempo. La preocupación de los jóvenes (con escasas y meritorias excepciones) sigue siendo memorizar el temario y aprobar la selectividad, es la misma preocupación de los profesores, los padres y la sociedad en general.

Desde mi punto de vista, los profesores actuales continúan pareciéndose más a los ganaderos franceses haciendo *foie* que a facilitadores de la construcción del conocimiento aunque, repito, el hecho de que ante las dos opciones se decanten por la segunda es una señal optimista de la evolución, acaso imparable, de la enseñanza.