**José Mª Herrera Muñoz**

**Cometario artículos.**

 Actualmente en nuestro sistema educativo estamos viviendo momentos de cambios, esto se refuta en la gran cantidad de teorías existentes acerca de cómo ha de ser la enseñanza. Primero comenzaremos exponiendo algunos de los problemas reales en la educación tradicional (*5 Pecados de la educación tradicional y sus penitencias”)*, posteriormente analizaremos una forma nueva de enseñar (“*Hay que enseñar a pensar más que a memorizar”)* y terminaremos con una crítica que hace un docente a un experto acerca de las clases magistrales ([*La respuesta de un profesor español indignado al experto en educación Marc Prensky*](http://www.abc.es/familia-educacion/20141123/abci-profesor-secundaria-prensky-201411191348.html)).

 Si analizamos la metodología tradicional basada en la trasmisión de contenidos, nos asaltan una serie de condicionantes (**pecados**), pero ¿Cuáles son? Y ¿Tienen vías de resolución posibles? (las penitencias).

1. **A la gente no le gusta aprender**; por eso hay que obligarlos, controlarlos… Esta es una falsa creencia establecida, pues a todas horas las personas están aprendiendo ya sea dentro o fuera del ámbito educativo y esto les encanta. Solo hay que generar clases más participativas, con temas de interés y donde el alumno sea creador de su aprendizaje.
2. **“Si no comprendes ahora por qué tienes que aprender esto, algún día lo entenderás”**; el protagonista del aprendizaje debería ser el alumnos, y por el contra son otros los que deciden que estudiar, cuando y como. Cuando el único aprendizaje real es el significativo, que el alumno le encuentre sentido a lo que estudia.
3. **“Nos tiene que dar tiempo a ver todo el temario”**; uno de los mayores problemas del profesorado es querer dar todo, en vez de centrarse en una educación orientada a habilidades, al auto aprendizaje, en definitiva enseñar a aprender.
4. **“Aquí se viene a aprender, y no a divertirse**”; el cerebro está diseñado evolutivamente para aprender espontáneamente, pero hay dos formas de anular este proceso, una consiste estresarlo y la otra que se aburra. Por lo tanto se debe de tener en cuenta una participación activa y motivadora para el alumnado.
5. **Un examen escrito mide tu conocimiento**; donde se tiene que evaluar todas las destrezas, cosa obsoleta actualmente a nivel profesional, y en casi todos los ámbitos de la vida en general.

 Tras observar esto, quizás deberíamos cambiar la forma de pensar no solo de los alumnos, sino también de los docentes, educar a pensar más que en memorizar. Robert Swart Director Del National Center for Teaching Thinking, propone la inclusión del pensamiento crítico y creativo en los contenidos curriculares, para erradicar de nuestras escuelas estereotipos “que matan las ganas por aprender y pensar”.

 El sistema que se propone basado en el pensamiento “aprender a pensar con destreza”, se basa en crear una manera más motivadora y activa de trabajo, que posibilite mejorar en la toma de decisiones o resolución de problemas. Donde el docente es mero guía y presentador de objetivos retadores para el alumnado. Aunque remarca que actualmente a los docentes no se les enseña a educar así, y expone que es fácil de adquirir e inclusive puede ser innato en algunos. También menciona la labor fundamental de la familia como coparticipe de este modelo y por último destaca la importancia de integrar las tecnologías en el mismo, pero siempre con cuidado y sentido común.

 Continuando en la línea marcada, por último se hablará sobre la crítica realizada por Alberto Royo (profesor de secundaria) a Marc Prensky (experto educativo), acerca de la entrevista que le realizaron en ABC. En la misma el entrevistado afirmaba “que los profesores de hoy en día deberían eliminar las clases magistrales”, cosa en la que no está de acuerdo este docente. Royo expone su desacuerdo con las corrientes seguidas últimamente por los expertos educativos, donde se tacha la acción de los docentes y se explica cómo han de actuar.

 Una cosa está clara y es que en los días que corren, si que parece necesario hacer una crítica, pero siempre constructiva, que posibilite avanzar y conseguir mejorar los resultados educativos de los alumnos. En concreto en estos artículos estoy de acuerdo en gran parte de lo mencionado, que tenemos que abolir cosas de la metodología tradicional, que tenemos que cambiar las formas en que se estructura el currículum y sus contenidos, y que a veces los expertos deberían entrar de lleno en las aulas para después tomar un veredicto.

 Pero quizás en ellos añore un poco más de contenido para explicitar su mensaje. Como en el escrito de R. Swartz, donde echo en falta que expliquen bien los contenidos del “Aprendizaje Basado en el Pensamiento”, y que no se dedique solo a, exponer los problemas actuales de la educación que creo que todos conocemos bastante bien o los beneficios de usar esta metodología. También he de decir que tras leer tanto la crítica realizada por A. Royo, como la entrevista que le hicieron a M. Prensky, creo que ciertos temas se sacan de contexto y que quizás este profesor no este del todo acertado en algunos de sus comentarios. Aunque he de matizar que todo se ve desde distinto cuando uno está desde el lado inverso de la balanza y que quizás en determinados contextos esta critica pueda ser acertada.

 Concluyendo, sí que parece claro que hay que cambiar muchas de las cosas en la docencia actual, a nivel de curricular, metodológico, etc. Y esto debemos realizarlo de forma conjunta y no variando el sistema cada pocos años, todo ello si queremos asegurar el futuro de la educación, o ¿Quizás queremos borregos que no den problema a la sociedad y simplemente acaten las normas? decide ¿Enseñar a memorizar o a pensar?